

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

FERNANDO CASTILLO CADENA

Magistrado ponente

AL493-2020

Radicación 86661

Acta 6

Bogotá, D.C., diecinueve (19) de febrero dos mil veinte
(2020)

Decide la Sala el recurso de queja formulado por el apoderado judicial de **CARLOS ALBERTO ALVARADO RIVEROS** contra el auto de 11 de junio de 2019, proferido por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, que negó el recurso extraordinario de casación propuesto contra la sentencia del 12 de diciembre del 2018, en el proceso ordinario laboral que adelantó contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES**.

I. ANTECEDENTES

Carlos Alberto Alvarado demandó a Colpensiones, con el fin de que se le reconociera la pensión de vejez a partir del 21 de octubre de 2011 bajo los parámetros del régimen

de transición y que se le paguen intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Por sentencia de 18 de enero de 2018, el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Bogotá declaró que el señor Carlos Alberto Alvarado tiene derecho al reconocimiento y pago de los intereses de mora que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 por el no reconocimiento y pago oportuno de la pensión de vejez que le fue reconocida en Resolución GNR 419989 del 9 de diciembre de 2014 en la suma de \$5.118.323 causados desde el 19 de marzo de 2013 hasta el 9 de diciembre de 2014 y absolvió de las demás pretensiones a la parte demandada.

Los contendientes en litis interpusieron recurso de apelación: la parte actora quedó inconforme con lo obtenido en primera instancia que le concedió la pensión de vejez en un 75% del IBL, cuando aspiraba a que se tuviera en cuenta una tasa de reemplazo del 84% del IBL de los últimos 10 años cotizados, *«sin que se excluyan los tiempos cotizados en otras cajas y; asimismo, que se tengan en cuenta los intereses moratorios desde el 21 de octubre de 2011 hasta que se verifique el pago»*; y, Colpensiones, fijó su inconformidad en que no procedían los intereses moratorios para pensiones reconocidas conforme a regímenes anteriores de la Ley 100 de 1993.

Por lo anterior, el proceso ascendió al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, y por fallo de 12 de diciembre de 2018, confirmó la sentencia de primer grado;

que, la parte activa dentro del término legal, interpuso recurso de casación, y por auto de 11 de junio de 2019 le fue negado al considerarse que el valor de la diferencia entre la mesada otorgada y aquella a la que aspiraba arrojó la suma de \$52.698.930,65, según cuentas visibles a folios 49, monto que resultaba insuficiente para activar ese mecanismo extraordinario.

En virtud de lo anterior, la parte demandante presentó recurso de reposición y en subsidio el de queja, y solicitó que sea revocado el auto que negó el recurso extraordinario de casación pues ello *«vulnera los principios rectores y garantías procesales»*.

II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo establecido en los artículos 62 y 68 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el recurso de queja procede ante el inmediato superior jerárquico *«contra la providencia del juez que deniegue el de apelación o contra la del tribunal que no concede el de casación»*.

El recurso de reposición y en subsidio queja no contiene sustentación, entendida como las razones de inconformidad con la decisión recurrida, pues el recurrente se limita a señalar de manera genérica la transgresión de principios y garantías procesales y a transcribir el artículo 352 del Código General del Proceso.

Ahora bien, es criterio reiterado de esta Sala de la Corte, que el interés para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las condenas económicas impuestas, y en el caso del demandante, en el monto de las pretensiones negadas en la sentencia que se pretende impugnar, eso sí, teniendo en cuenta la conformidad o no del interesado respecto del fallo de primer grado (subraya la Sala).

En este orden, el gravamen causado a la parte demandante se concreta en el monto de las pretensiones negadas o la diferencia entre las concedidas en las instancias, con las que pretendía, dado que la decisión del colegiado fue parcialmente adversa a las pretensiones de la parte demandante, en tal virtud, la Corte procederá a determinar el valor de las mismas, solo para el efecto de calcular el interés jurídico para recurrir, teniendo en cuenta lo descrito en precedencia y, en ese sentido, con relación a la inconformidad manifestada por el recurrente, al hacer las operaciones aritméticas se registra lo siguiente:

1. RETROACTIVO DE LA DIFERENCIA PENSIONAL

| Desde | Hasta | Número de mesadas | Valor de la mesada liquidada por Colpensiones (Tasa de reemplazo 75%) | Valor de la mesada pretendida por demandante (Tasa de reemplazo 84%) | Diferencia en valor de la mesada | Diferencia total |
|------------|------------|-------------------|---|--|----------------------------------|------------------|
| 21/10/2011 | 31/12/2011 | 3,33 | \$ 722.833,00 | \$ 809.572,96 | \$ 86.739,96 | \$ 289.133,20 |
| 01/01/2012 | 19/03/2012 | 2,63 | \$ 749.794,67 | \$ 839.770,03 | \$ 89.975,36 | \$ 236.935,12 |
| 20/03/2012 | 31/12/2012 | 10,37 | \$ 750.473,00 | \$ 839.770,03 | \$ 89.297,03 | \$ 925.712,56 |

| | | | | | | |
|------------|------------|-------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| 01/01/2013 | 31/12/2013 | 13,00 | \$ 768.784,54 | \$ 860.260,42 | \$ 91.475,88 | \$ 1.189.186,43 |
| 01/01/2014 | 31/12/2014 | 13,00 | \$ 783.698,96 | \$ 876.949,47 | \$ 93.250,51 | \$ 1.212.256,64 |
| 01/01/2015 | 31/12/2015 | 13,00 | \$ 812.382,34 | \$ 909.045,82 | \$ 96.663,48 | \$ 1.256.625,24 |
| 01/01/2016 | 31/12/2016 | 13,00 | \$ 867.380,63 | \$ 970.588,23 | \$ 103.207,60 | \$ 1.341.698,77 |
| 01/01/2017 | 31/12/2017 | 13,00 | \$ 917.255,01 | \$ 1.026.397,05 | \$ 109.142,03 | \$ 1.418.846,44 |
| 01/01/2018 | 12/12/2018 | 12,40 | \$ 954.770,74 | \$ 1.068.376,69 | \$ 113.605,94 | \$ 1.408.713,70 |

2. INCIDENCIA FUTURA DE LA DIFERENCIA EN LA MESADA PENSIONAL

| Concepto | Valor |
|--|-------------------------|
| Fecha de nacimiento del recurrente | 21/10/1951 |
| Fecha de fallo de segunda instancia | 12/12/2018 |
| Edad del recurrente a 12/12/2018 | 67,14 |
| Expectativa de vida de recurrente a 12/12/2018 | 17,30 |
| Número de mesadas al año | 13 |
| Valor de la diferencia de la mesada pensional | \$ 113.605,94 |
| MONTO DE LA INCIDENCIA FUTURA | \$ 25.549.774,49 |

3. INTERESES DE MORA – ART. 141 DE LEY 100 DE 1993

| Fecha de exigibilidad | Fecha de fallo de segunda instancia | Valor en mora | Días transcurridos | Tasa máxima de interés de mora diaria | Valor de intereses de mora |
|-----------------------|-------------------------------------|---------------|--------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 01/11/2011 | 12/12/2018 | \$ 28.913,32 | 2.562 | 0,0709744% | \$ 52.574,92 |
| 01/12/2011 | 12/12/2018 | \$ 86.739,96 | 2.532 | 0,0709744% | \$ 155.877,88 |
| 01/01/2012 | 12/12/2018 | \$ 173.479,92 | 2.502 | 0,0709744% | \$ 308.061,96 |
| 01/02/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.975,36 | 2.472 | 0,0709744% | \$ 157.860,55 |
| 01/03/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.975,36 | 2.442 | 0,0709744% | \$ 155.944,77 |
| 01/04/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.297,03 | 2.412 | 0,0709744% | \$ 152.867,75 |
| 01/05/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.297,03 | 2.382 | 0,0709744% | \$ 150.966,41 |
| 01/06/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.297,03 | 2.352 | 0,0709744% | \$ 149.065,07 |
| 01/07/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.297,03 | 2.322 | 0,0709744% | \$ 147.163,73 |
| 01/08/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.297,03 | 2.292 | 0,0709744% | \$ 145.262,39 |
| 01/09/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.297,03 | 2.262 | 0,0709744% | \$ 143.361,05 |
| 01/10/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.297,03 | 2.232 | 0,0709744% | \$ 141.459,71 |
| 01/11/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.297,03 | 2.202 | 0,0709744% | \$ 139.558,37 |
| 01/12/2012 | 12/12/2018 | \$ 89.297,03 | 2.172 | 0,0709744% | \$ 137.657,03 |
| 01/01/2013 | 12/12/2018 | \$ 178.594,06 | 2.142 | 0,0709744% | \$ 271.511,39 |
| 01/02/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 2.112 | 0,0709744% | \$ 137.120,40 |
| 01/03/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 2.082 | 0,0709744% | \$ 135.172,67 |
| 01/04/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 2.052 | 0,0709744% | \$ 133.224,93 |
| 01/05/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 2.022 | 0,0709744% | \$ 131.277,20 |
| 01/06/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 1.992 | 0,0709744% | \$ 129.329,47 |
| 01/07/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 1.962 | 0,0709744% | \$ 127.381,73 |
| 01/08/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 1.932 | 0,0709744% | \$ 125.434,00 |
| 01/09/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 1.902 | 0,0709744% | \$ 123.486,27 |
| 01/10/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 1.872 | 0,0709744% | \$ 121.538,54 |

| Fecha de exigibilidad | Fecha de fallo de segunda instancia | Valor en mora | Días transcurridos | Tasa máxima de interés de mora diaria | Valor de intereses de mora |
|-----------------------|-------------------------------------|---------------|--------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 01/11/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 1.842 | 0,0709744% | \$ 119.590,80 |
| 01/12/2013 | 12/12/2018 | \$ 91.475,88 | 1.812 | 0,0709744% | \$ 117.643,07 |
| 01/01/2014 | 12/12/2018 | \$ 182.951,76 | 1.782 | 0,0709744% | \$ 231.390,67 |
| 01/02/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.752 | 0,0709744% | \$ 115.954,31 |
| 01/03/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.722 | 0,0709744% | \$ 113.968,79 |
| 01/04/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.692 | 0,0709744% | \$ 111.983,27 |
| 01/05/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.662 | 0,0709744% | \$ 109.997,75 |
| 01/06/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.632 | 0,0709744% | \$ 108.012,23 |
| 01/07/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.602 | 0,0709744% | \$ 106.026,71 |
| 01/08/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.572 | 0,0709744% | \$ 104.041,19 |
| 01/09/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.542 | 0,0709744% | \$ 102.055,67 |
| 01/10/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.512 | 0,0709744% | \$ 100.070,16 |
| 01/11/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.482 | 0,0709744% | \$ 98.084,64 |
| 01/12/2014 | 12/12/2018 | \$ 93.250,51 | 1.452 | 0,0709744% | \$ 96.099,12 |
| 09/12/2014 | 12/12/2018 | \$ 49.733,61 | 1.444 | 0,0709744% | \$ 50.970,48 |
| 01/01/2015 | 12/12/2018 | \$ 136.767,42 | 1.422 | 0,0709744% | \$ 138.033,28 |
| 01/02/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.392 | 0,0709744% | \$ 95.499,97 |
| 01/03/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.362 | 0,0709744% | \$ 93.441,78 |
| 01/04/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.332 | 0,0709744% | \$ 91.383,59 |
| 01/05/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.302 | 0,0709744% | \$ 89.325,40 |
| 01/06/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.272 | 0,0709744% | \$ 87.267,21 |
| 01/07/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.242 | 0,0709744% | \$ 85.209,02 |
| 01/08/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.212 | 0,0709744% | \$ 83.150,83 |
| 01/09/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.182 | 0,0709744% | \$ 81.092,64 |
| 01/10/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.152 | 0,0709744% | \$ 79.034,46 |
| 01/11/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.122 | 0,0709744% | \$ 76.976,27 |
| 01/12/2015 | 12/12/2018 | \$ 96.663,48 | 1.092 | 0,0709744% | \$ 74.918,08 |
| 01/01/2016 | 12/12/2018 | \$ 193.326,96 | 1.062 | 0,0709744% | \$ 145.719,78 |
| 01/02/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 1.032 | 0,0709744% | \$ 75.594,97 |
| 01/03/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 1.002 | 0,0709744% | \$ 73.397,45 |
| 01/04/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 972 | 0,0709744% | \$ 71.199,92 |
| 01/05/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 942 | 0,0709744% | \$ 69.002,39 |
| 01/06/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 912 | 0,0709744% | \$ 66.804,86 |
| 01/07/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 882 | 0,0709744% | \$ 64.607,33 |
| 01/08/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 852 | 0,0709744% | \$ 62.409,80 |
| 01/09/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 822 | 0,0709744% | \$ 60.212,28 |
| 01/10/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 792 | 0,0709744% | \$ 58.014,75 |
| 01/11/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 762 | 0,0709744% | \$ 55.817,22 |
| 01/12/2016 | 12/12/2018 | \$ 103.207,60 | 732 | 0,0709744% | \$ 53.619,69 |
| 01/01/2017 | 12/12/2018 | \$ 206.415,19 | 702 | 0,0709744% | \$ 102.844,33 |
| 01/02/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 672 | 0,0709744% | \$ 52.055,05 |
| 01/03/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 642 | 0,0709744% | \$ 49.731,17 |
| 01/04/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 612 | 0,0709744% | \$ 47.407,28 |
| 01/05/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 582 | 0,0709744% | \$ 45.083,39 |
| 01/06/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 552 | 0,0709744% | \$ 42.759,51 |

| Fecha de exigibilidad | Fecha de fallo de segunda instancia | Valor en mora | Días transcurridos | Tasa máxima de interés de mora diaria | Valor de intereses de mora |
|--|-------------------------------------|---------------|--------------------|---------------------------------------|----------------------------|
| 01/07/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 522 | 0,0709744% | \$ 40.435,62 |
| 01/08/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 492 | 0,0709744% | \$ 38.111,73 |
| 01/09/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 462 | 0,0709744% | \$ 35.787,85 |
| 01/10/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 432 | 0,0709744% | \$ 33.463,96 |
| 01/11/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 402 | 0,0709744% | \$ 31.140,08 |
| 01/12/2017 | 12/12/2018 | \$ 109.142,03 | 372 | 0,0709744% | \$ 28.816,19 |
| 01/01/2018 | 12/12/2018 | \$ 218.284,07 | 342 | 0,0709744% | \$ 52.984,61 |
| 01/02/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 312 | 0,0709744% | \$ 25.156,90 |
| 01/03/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 282 | 0,0709744% | \$ 22.737,97 |
| 01/04/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 252 | 0,0709744% | \$ 20.319,04 |
| 01/05/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 222 | 0,0709744% | \$ 17.900,11 |
| 01/06/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 192 | 0,0709744% | \$ 15.481,17 |
| 01/07/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 162 | 0,0709744% | \$ 13.062,24 |
| 01/08/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 132 | 0,0709744% | \$ 10.643,31 |
| 01/09/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 102 | 0,0709744% | \$ 8.224,37 |
| 01/10/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 72 | 0,0709744% | \$ 5.805,44 |
| 01/11/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 42 | 0,0709744% | \$ 3.386,51 |
| 01/12/2018 | 12/12/2018 | \$ 113.605,94 | 12 | 0,0709744% | \$ 967,57 |
| | | \$ 159.048,32 | 0 | 0,0709744% | \$ 0,00 |
| SUBTOTAL | | | | | \$ 7.935.085,43 |
| MONTO DE CONDENA POR INTERESES MORATORIOS | | | | | \$ 5.118.323,00 |
| VALOR DE INTERESES MORATORIOS ADEUDADOS | | | | | \$ 2.816.762,43 |

4. DETERMINACIÓN DEL INTERÉS JURÍDICO PARA RECURRIR EN CASACIÓN

| Concepto | Valor |
|--|-------------------------|
| Retroactivo de la diferencia pensional | \$ 9.279.108,09 |
| Incidencia futura de la diferencia pensional | \$ 25.549.774,49 |
| Intereses moratorios | \$ 2.816.762,43 |
| TOTAL | \$ 37.645.645,01 |

Ahora bien, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el valor cuantitativo del interés jurídico antes referido, equivale a una suma igual o superior a 120 salarios mínimos legales vigentes a la fecha en que se dictó la sentencia acusada que para el caso en particular lo fue el 12 de diciembre de 2018, esto es, la suma de \$93.749040.

Dado lo anterior, el perjuicio económico que genera el fallo gravado al recurrente se circunscribe a la suma de \$37.645.645,01 por lo que no alcanza la cuantía para recurrir en casación.

Así las cosas, encuentra la Sala que la cuantía del interés jurídico para recurrir, se evidencia insuficiente para superar el monto exigido en la precitada norma procesal, razón por la cual, la Corte declarará bien denegado el recurso de casación, por las motivaciones que se explicaron con antelación.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral,

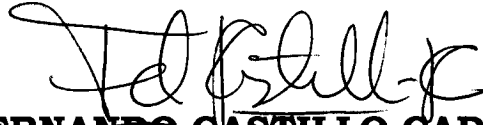
RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR BIEN DENEGADO el recurso extraordinario de casación formulado contra la sentencia de 12 de diciembre de 2018, proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: REMITIR la documentación al Tribunal de origen.

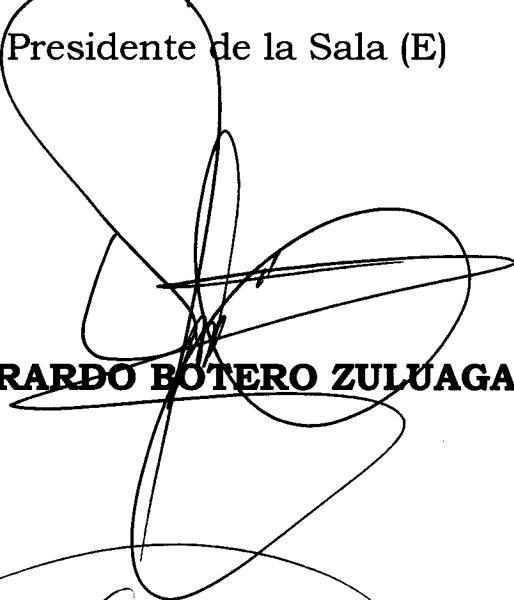
Sin costas.

Notifíquese y cúmplase.

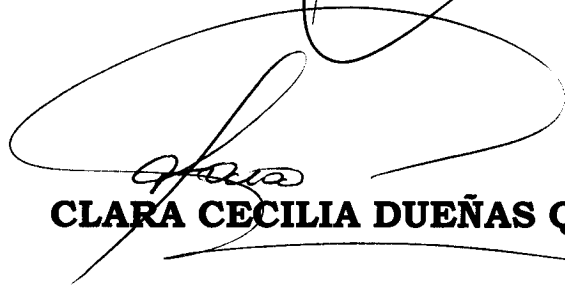


FERNANDO CASTILLO CADENA

Presidente de la Sala (E)



GERARDO BOTERO ZULUAGA



CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO
19/02/2020



JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN

| | |
|---------------------------------|---|
| CÓDIGO ÚNICO DEL PROCESO | 110013105007201700340-01 |
| RADICADO INTERNO: | 86661 |
| RECURRENTE: | CARLOS ALBERTO ALVARADO RIVEROS |
| OPOSITOR: | ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES |
| MAGISTRADO PONENTE: | DR.FERNANDO CASTILLO CADENA |



Secretaría Sala de Casación Laboral

Corte Suprema de Justicia

CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha 01-07-2020, Se notifica por anotación en estado n.º 48 la providencia proferida el 19-02-2020.

SECRETARIA _____



Secretaría Sala de Casación Laboral

Corte Suprema de Justicia

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

En la fecha 06-07-2020 y hora 5:00 p.m., queda ejecutoriada la providencia proferida el 19-02-2020.

SECRETARIA _____